



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Tome Skalice 2, Slavonski Brod

Poslovni broj: Kov-5/2025-15.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Mile Soldo predsjednika vijeća, te Mirka Svirčevića i Draženke Ilak kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Biljane Boček, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Tome Pejnovića, zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 1. i 2. u svezi članka 52. Kaznenog zakona (NN 125/11., 144/12, 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24 dalje KZ/11.) sve u svezi sa člankom 51. KZ/11. odlučujući o potvrđivanju optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj KO-DO-5/2025-1. od 6. svibnja 2025. u sjednici optužnog vijeća održanoj 2. srpnja 2025. na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/2022., 36/24. i 72/25. dalje ZKP/08.)

r j e š i o j e

Potvrđuje se optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu broj KO-DO-5/2025-1. od 6. svibnja 2025.. protiv okrivljenika Tome Pejnovića, zbog dva kaznena djela zlorporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11. u vezi članka 52. stavak 1. i 4. KZ/11. a sve u svezi članka 51. stavak 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu dostavilo je ovom sudu radi potvrđivanja uvodno navedenu optužnicu protiv okrivljenika Tome Pejnovića, zbog dva kaznena djela zlorporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11. u vezi članka 52. stavak 1. i 4. KZ/11. a sve u svezi članka 51. stavak 1. KZ/11.

2. Na sjednicu optužnog vijeća pristupili su zamjenica ŽDO Slav. Brod Mirela Šmital, okrivljenik Tomo Pejnović, branitelj okrivljenika odvjetnik Krešimir Kmet, te Marin Pudić koji u spis predao punomoć predstavnika oštećenika TD "Alternativna opcija" j.d.o.o. Milana Stanića za zastupanje oštećene tvrtke.

3. Zamjenica ŽDO Slav. Brod Mirela Šmital izložila je razloge i dokaze na kojima državno odvjetništvo temelji zaključak o postojanju osnovane sumnje da

je okrivljenik počinio kaznena djela, koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Navela je da osnovanu sumnju da je okrivljenik počinio predmetna kaznena djela temelji na rezultatima provedene istrage i to na temelju dokaza na kojima se temelji optužnica a koji su navedeni na stranicama 5 do 8. optužnice Predlaže optužnom vijeću da potvrdi optužnicu.

4. Opunomoćenik oštećene tvrtke Marin Pudić pridružuje se prijedlogu ŽDO u Slav. Brodu, te postavlja imovinskopravni zahtjev u iznosu kojega je prilikom ispitivanja tijekom istrage postavio predstavnik oštećenika Milan Stanić.

5. Branitelj okrivljenika odvjetnik Krešimir Kmet u svom obraćanju vijeću navodi da obrana ostaje kod navoda koje je već iznijela u odgovoru na optužnicu. Obrana smatra da nema dokaza da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret.

6. Okrivljenik Tomo Pejnović smatra da je optužnica neutemeljena. Podignuta je na temelju nalaza i mišljenja knjigovodstvenog vještaka za kojega okrivljenik tvrdi da je netočan. Okrivljenik tvrdi da nije oštetio Udrugu "Zelena opcija", ali niti tvrtku Alternativna akcija, već da je suprotno udruga "Zelena opcija" ostala je dužna 5.000,00 eura, a "Alternativna akcija" oko 11.000,00 eura. Zbog toga smatra dan nije oštetio Udrugu "Zelena opcija" kako mu se stavlja na teret.

7. Razmatrajući navode i prijedloge državnog odvjetništva, navode obrane, te podatke i dokaze koji su priloženi uz optužnicu ŽDO Slav. Brod od 6. svibnja 2025. optužno vijeće je utvrdilo da pribavljeni dokazi tijekom istražnog postupka, a radi se o većem broju kako materijalnih tako i personalnih dokaza navedenih taksativno na stranicama 5. do 8. optužnice, te nalaza i mišljenja knjigovodstveno financijskog vještaka Josipa Kostelca, potvrđuju postojanje dovoljnog nivoa osnovane sumnje da je okrivljenik počinio dva kaznena djela zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11. u vezi članka 52. stavak 1. i 4. KZ/11. a sve u svezi članka 51. stavak 1. KZ/11.

8. Prema tome kako optužno vijeće nije utvrdilo nedostatke predviđene u članku 356. ZKP/08. za vraćanje optužnice državnom odvjetništvu, to je optužno vijeće na temelju članka 354. stavka 1. ZKP/08. u cijelosti potvrdilo optužnicu ŽDO Slav. Brod od 6. svibnja 2025. protiv okrivljenika Tome Pejnovića za kaznena djela koja su mu stavljena na teret, kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Slavonski Brod, 2. srpnja 2025.

Predsjednik optužnog vijeća

Mile Soldo

NAPUTAK O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 491. stavak 2. ZKP/08.).

DNA:

1. ŽDO Slav. Brod, na br. KO-DO-5/2025.
2. Okrivljenik Tomo Pejnović
3. Branitelj Krešimir Kmet
5. Opunomoćenik oštećenika odvjetnik Josip Stanić, Zagreb, Oreškovićeve
ulica 6 D/I
6. Spis Kov-5/2025.
7. Raspravni spis

Broj zapisa: **9-30879-72807**

Kontrolni broj: **015cd-94e0b-320e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mile Soldo, O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.